

MEDEZEGGENSCHAPSRAAD
van het Stedelijk Gymnasium van 's-Hertogenbosch

Notulen van de vergadering van 6 april 2010

Aanwezig: Jesse Bouman, Judith Brakkee, Joost van Buchem, Wybren Jan Buma, Wilton Desmense, Mark van Dongen, Maurice Jacobs, Marijke de Jong, Maarten Land, Robin Tims, Bernie van der Togt en Elke Wennekers, allen leden van de MR;
Arie de Kleijn, rector.

De agenda:

1. Opening
2. Wijziging van de agenda
3. a) Notulen van de vergadering van 25 januari 2010 (*vaststelling; bijgevoegd*)
b) Actiepuntenlijst
c) Nieuws uit/over de GMR
4. Notitie over de plaats en functie van de coördinatoren binnen de organisatie (*advies; bijgevoegd*)
5. Notitie schoolgrootte en toelatingscriteria (*informatief/opinievorming/advies*)
6. Formatieplan 2010/2011 (*advies OMR en LMR; instemming PMR*)
7. Evaluatie vaste vergaderdag
8. Adressen personeel in schoolgids: wel of niet noodzakelijk
9. Mededelingen/rondvraag
10. Sluiting

1. Opening

Dhr. van Dongen opent als voorzitter om 19.33 uur de vergadering.

2. Wijziging van de agenda

De agenda blijft zoals hij is.

3.a) Notulen van de vergadering van 25 januari 2010

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

3.b) Actiepuntenlijst

De lijst wordt doorgenomen:

- 1: de secretaris heeft in de notulen van 10-12-2008 gevonden dat in het MR-statuut van de OSZG de leerlinggeleding niet wordt genoemd en in het MR-reglement de door ons gehanteerde aantallen van 6 personeelsleden en 3 leerlingen niet voorkomen.
- 4: de Onderwijscommissie zal de schoolleiding voorstellen groepsopdrachten te handhaven en er vanaf de eerste klas mee te oefenen.
- 5: Jesse Bouman en dhr. van Dongen moeten nog overleggen hoe de jaarlijkse leerling(en)verkiezingen zodanig bespoedigd kunnen worden dat er geen gat valt in de bezitting van de leerlingvertegenwoordiging

aan het begin van het schooljaar.

Voor wat betreft de vergaderdata van de MR vervalt 21 april als eerstvolgende vergaderdatum; 17 juni blijft vooralsnog zo staan.

3.c) *Nieuws uit/over de GMR*

In de GMR is gesproken over de door het bestuur voorgestelde nieuwe bestuursstructuur; de Haarlemse en Bossche gymnasia waren het met het voorstel eens, de andere niet en hebben het bestuur verzocht om het punt van de autonomie van de scholen opnieuw te formuleren om deze beter te garanderen.

De GMR heeft niet kunnen instemmen met de OSZG-begroting omdat deze niet compleet was aangeleverd, juist daar waar het de schooloverstijgende kosten betreft, bijv. het boekenfonds. Verder benoemt dhr. Land nog wat lopende zaken uit het rectorenconvent.

De notulen van de GMR-vergaderingen zijn te raadplegen in een ordner in de kast bij de kluisjes.

4. *Notitie over de plaats en functie van de coördinatoren binnen de organisatie*

Vanuit de PMR worden enkele zaken naar voren gebracht.

- Het coördinatorschap moet gezien worden als een taak, terwijl hiërarchische verrichtingen beperkt dienen te blijven tot de schoolleiding.
- In de overlegstructuur zouden Oncie, coördinatoren en ook PMR een rol moeten spelen.

- De belasting van het coördinatorschap is wellicht niet voor elke jaarlaag gelijk: moet er daarom geen gedifferentieerde vergoeding tegenover staan?

- Waarom krijgen LD-ers in tegenstelling tot LB-ers en LC-ers geen toelage van € 250? De PMR zou deze willen loskoppelen van de functiecategorie en zal dit standpunt motiveren in een schriftelijk adres aan de schoolleiding.

- Het tijdpad voor de openstelling is anders dan was afgesproken.

- De lijst met specifieke taken lijkt niet altijd even logisch.

Vervolgens wordt door dhr. de Kleijn hierop puntsgewijs als volgt gereageerd:

- Het is de bedoeling dat de coördinatoren de goede gang van zaken binnen hun eigen taakgebied bewaken en dat de schoolleiding hiërarchisch het heft in handen houdt.

- De schoolleiding staat achter de opmerking over de overlegstructuur.

- Het coördinatoraat van de eerste klas is inderdaad zwaarder dan de andere, hetgeen zijn weerslag vindt in de weging ervan; voor dat van de overige klassen hoeft het leerlingenaantal per jaarlaag volgens de schoolleiding niet van invloed te zijn op de omvang van de taak. Uiteraard dient dit standpunt aan de hand van de praktijk geëvalueerd te worden.

- De schoolleiding is van mening dat van een LD-er qualitate qua het vermogen tot het dragen van grotere verantwoordelijkheid en tot het gemakkelijker omgaan met onregelmatigheid verwacht kan worden dan van een LB-er of LC-er.

- Om enkele praktische redenen is van het in eerste instantie afgesproken tijdpad afgeweken.

- De takenlijst is opgesteld in samenspraak met de huidige coördinatoren, maar de schoolleiding zal deze graag nog eens met de PMR doornemen.

5. *Notitie schoolgrootte en toelatingscriteria*

De PMR geeft de voorkeur aan bouwkundige aanpassingen binnen de huidige locatie: deze zouden echter niet mogen leiden tot werkdrukverzwaring voor het personeel, bijv. door colleges als lesvorm voor grote groepen, en zouden moeten worden voorafgegaan door goed overleg met secties, wier lesruimte ingrijpend door de aanpassingen zou veranderen.

Huur van ruimte bij het Duhamelcollege wordt door de PMR niet afgewezen.

Dhr. de Kleijn vertelt dat het ruimte betreft die door het vertrek van de Muzerije vrijkomt; ook de HAS heeft al belangstelling hiervoor getoond. Er is sprake van een huurprijs van € 75 per m² per jaar. In dit stadium geeft de schoolleiding er de voorkeur aan eerst zelf naar een oplossing te zoeken voor de behoefte aan meer ruimte om die eventueel aan de gemeente te kunnen presenteren, omdat die, indien door de school verzocht om ruimte voor uitbreiding, naar verwachting de weg zou inslaan van het zoeken naar een andere, goedkopere locatie, wat niet de keuze is van de schoolleiding.

Elke Wennekers merkt op dat de leerlingen er de voorkeur aan geven dat het grote toetslokaal 2.13 niet wordt opgesplitst en dat zij ook vraagtekens zetten achter een eventueel opsplitsen van de lokalen voor muziek en techniek. Bij lessen in het gebouw van het Duhamel wordt de voorkeur gegeven aan lessen in blokken van meer uren achter elkaar.

Jesse Bouman merkt nog op dat er bij toetsen in 2.13 regelmatig sprake is van geluidsoverlast uit het informaticalokaal, met name bij de deur en de scheidingswand.

Hierna volgt een gedachtewisseling over wijziging van de toelatingscriteria.

Mw. de Jong merkt op dat niet alle basisscholen de Citotoets gebruiken. Dhr. de Kleijn zegt hierop dat deze school wel een andere toets kennen, waarvan het resultaat min of meer te vertalen is naar de Citobeoordeling. Ook vraagt zij, waarom de school de toelatingsnorm niet wil verhogen naar de score 544. Dhr. de Kleijn merkt op dat de ervaring is dat toch een vrij groot aantal leerlingen die deze score hadden, het gymnasium met succes doorlopen.

Tenslotte adviseert de MR positief inzake het door de schoolleiding gepresenteerde plan.

6. *Formatieplan 2010/2011*

Vanuit de PMR wordt gevraagd hoe het staat met het OSZG-beleid om te streven naar een gemiddelde klassengrootte van 24. Dhr. de Kleijn zegt dat de beleid waarschijnlijk op zeer korte termijn zal worden afgevoerd: realisering ervan bij alle OSZG-scholen binnen afzienbare tijd lijkt niet haalbaar en bovendien zou taakverlichting eerlijker over alle docenten worden verdeeld, wanneer tegenover 1 weekles de vergoeding in tijd in de toekomst op een hoger aantal uren dan de huidige 53 klokuren zou worden gesteld.

Verder wordt gevraagd naar de omvang van de groeps grootte en naar de seniorenkorting: aan de omvang van de groeps grootte is geen bovengrens gesteld en de seniorenkorting blijft voor het in het verleden rechthebbende personeel bevroren. De PMR stemt met het formatieplan in.

7. *Evaluatie vaste vergaderdag*

De PMR heeft niets toe te voegen aan de resultaten van de enquête onder het personeel. Vanuit de leerlinggeleding wordt opgemerkt dat een 30-minutenrooster een onding is.

Dhr. de Kleijn zegt dat de schoolleiding ook tot het inzicht is gekomen dat dit laatste niet voor herhaling vatbaar is, maar dat het zeer waarschijnlijk is dat de vaste vergaderdag zal worden gecontinueerd.

8. *Adressen personeel in schoolgids: wel of niet noodzakelijk*

Vanuit de PMR wordt opgemerkt dat enkele personeelsleden bezwaar hebben tegen de vermelding van hun telefoonnummer en adres in de schoolgids: een enkele keer worden zij op een onbehoorlijk tijdstip gebeld of zij vinden dat contacten buiten schooluren via de mail zouden moeten lopen.

De meerderheid van de MR, ook van de PMR, is van mening dat deze informatie ouders en leerlingen niet onthouden moet worden en dat mentoren eventueel zelf kenbaar kunnen maken, welke uren zij als niet belonvriendelijk beschouwen. Mw. Brakkee vindt dat personeel de mogelijkheid moet hebben om zijn/haar adres uit de schoolgids te laten halen.

9. *Mededelingen/rondvraag*

Dhr. Desmense deelt mede dat vanuit de examinatoren bij de mondelinge schoolexamens aan de PMR is verzocht de procedure ter sprake te brengen bij de MR m.b.t. de aanwezigheid c.q. het ontbreken van een tweede examinator.

Dhr. van Buchem meldt dat het idee is geopperd om in plaats van allerlei jaarprojecten weer een projectweek in te voeren en daarin ook de voorbereiding van de Grote Avond een plaats te geven.

10. *Sluiting*

De voorzitter sluit om 21.45 uur de vergadering

Engelen, 10042010

Actiepunten	wie	wanneer
1. Toelatingsbeleid bij grotere aanmelding	Mr	doorlopend
2. Verslag veiligheidscommissie		eind 2010
3. (Verantwoordelijkheid voor) Groepsopdrachten	Kl/Oncie	juni 2010
4. Verkiezingen MR	Verk.cie c.q. Do/JeBo	juni 2010
5. Begroting	Kl	jan. 2011
6. Formatieplan	Kl	maart 2011
7. Schoolplan 2012-2016	Kl	maart 2012

8. Rol PMR in overlegstructuur	PMR	juni 2010
9. Procedure mondelinge SE's	PMR	juni 2010

Vergaderdata in 2009/2010

Leden van de MR

17 juni (donderdag)	Leerlingen:	Jesse Bouman (tot okt. 2010) Elke Wennekers (tot okt. 2011) Robin Tims (tot okt. 2011)
27 september (maandag)	Ouders:	Bernie van der Togt (tot okt. 2010) Marijke de Jong (tot okt. 2011) Wybren Jan Buma (tot okt. 2012)
	Personeel:	Judith Brakkee en Wilton Desmense (tot okt. 2010) Maarten Land en Maurice Jacobs (tot okt. 2011) Joost van Buchem en Mark van Dongen (tot okt. 2012)